



<https://www.youtube.com/watch?v=jCyOvLfv03A>

Лечение «Мирового» Порядка (Часть 1 - Наука).

С.В. Ордин.

Преамбула.

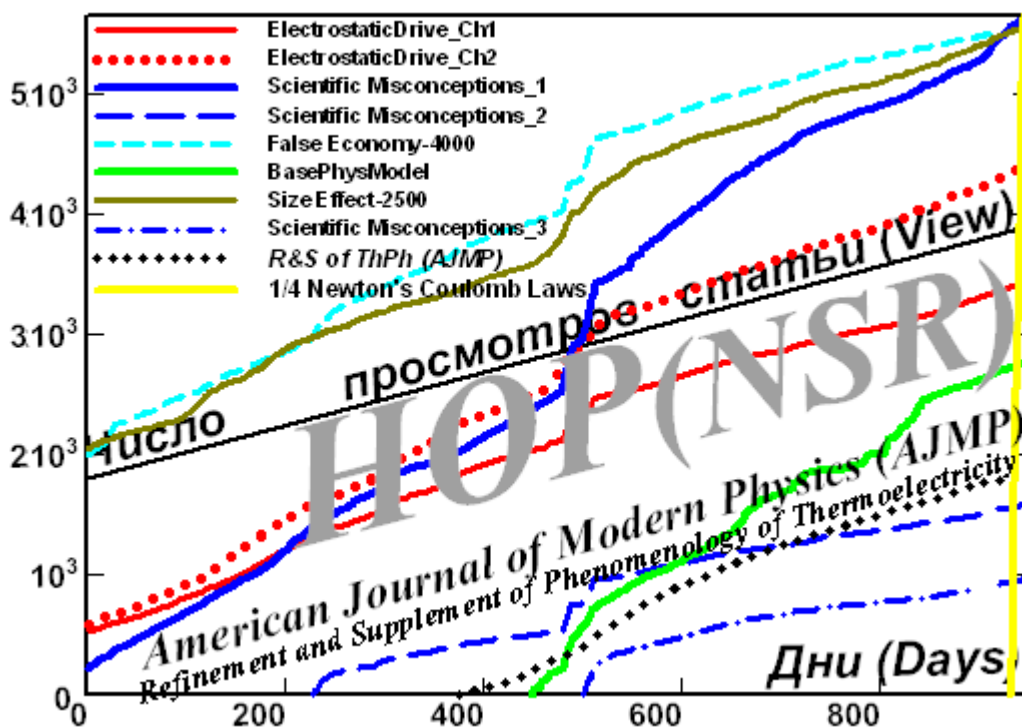


Рис.1. Читаемость наиболее популярных статей.

Как видно из приведённых графиков наибольший интерес (читаемость научной общественностью) представляют:

Научные заблуждения,

Уточнение Базовых Физических Моделей

и! на порядок выше,

Обобщение и Дополнение Фундаментальных Законов.

Приведённые на рис.1 графики отражают, в принципе, понимание учёными того, что

Если Фундаментальные Законы стали для самой Науки лишь декорацией её научности, то и сама Наука становится лишь декорацией в Обществе

Но это абстрактное понимание далеко от представлений о реальности даже у учёных.

Крах и Лечение «Мирового» Порядка. - Общее введение.

Проблемы Общества естественно отражаются и на Науке (особенно в России). Но, если допустить, что человек всё-таки Разумный, то и Проблемы Общества проистекают от болезней Коллективного Ума. То бишь проблемы Общества от Проблем Науки, которые «скромно» замалчивают (реформирование науки это от лукавого) и власти (опирающиеся, естественно, на совокупную научную мафию как на свою естественную часть), и «завездившиеся» учёные (естественно, из частных научных мафий).

Но, отвлекаясь от непринципиальных «технических» деталей типа мафиозности - изложение этого психологического анализа ссучности человека (и Сократа отравили, и Христа распяли, и Данко растоптали, и Ленина невежественные антисовки с грязью смешали) отложу их до статьи «Мафиозин (принимать строго натошак)», сейчас отмечу лишь главное.

Отмечу лишь явную, глобальную корреляцию событий в науке и обществе. Рейдерский захват эрзац-коммунизмом во главе с руководителем боевиков Сталиным советской власти, идеи которой привлекли к себе много талантливых учёных со всего мира, которых

и невежественные захватчики ценили и использовали для технического развития СССР, коррелирует с наступлением застоя в мировой науке. А в Истории, как говорится, всё повторяется – первый раз как трагедия, а последующий (как сейчас в России) как фарс.

Отложу пока и ДИАГНОСТИКУ БОЛЕЗНИ ИНДИВИДУМА и ОБЩЕСТВА в полную статью «Крах и Лечение «Мирового» Порядка». А в преддверии ОБЩЕГО ЛЕЧЕНИЯ в этой статье проведу «сеанс» ЛЕЧЕНИЯ лишь самой НАУКИ ПО НАУКЕ.

Но, так как бизнес-лечение уже идёт полным ходом, предварительно отмечу две принципиальные ошибки затеянного Америкой бизнес-лечения «Мирового» Порядка, которые лишь дополняют, том числе и бизнес-антагонизмом, путинские продолжения ими затеянного в России (что характерно для кризисного состояния науки – в самой науке аналитических продолжений локальных закономерностей за границами их применимости - противоречащих принципам, полно):

1. Единый «Бизнес-Мир» менее стабилен, чем противопоставление Бизнес-Мира неБизнес-Миру. Нарушено равновесие по закону Архимеда.

Это Утверждение ПОДтверждает и наиболее яростный антагонизм между близкововеряющими людьми – от любви до ненависти один шаг, подтверждают и почти все предшествующие войны (разницу в вере всегда лишь использовали, а враждующие друг с другом Боги были всегда единоверные, как, скажем, древнегреческие).

Единый «Бизнес-Мир» как юла стоит на острие пока полу обезумевшие бизнесмены с намерением вырвать кусок из глотки другого бегут друг за дружкой примерно в одну сторону. Если у этого, в принципе хаотического бизнес-движения возникнет характерная для хаоса флуктуация, то «юла» рухнет.

2. Бизнес это полный диктат - не ограниченный никакими другими ценностями, кроме денег – одна, но пламенная страсть. И единение всего «Мира» в единый «Бизнес-Мир» обостряет его внутренние противоречия и разрушает его сложившуюся внутреннюю структуру.

Это уже хорошо видно и на примере той же Америки, разрушившей в третий раз «Мировой» Порядок (две предыдущие попытки «закончились» Мировыми Войнами) и! фактически, тем самым (с третьей попытки) разрушившей сложившуюся и у себя, в Америке демократическую структуру. Авторитет Президента-Вождя Краснокожих стал ниже плинтуса не и-за нелюбви к краснокожим, а из-за вскрывшихся внутренних. Противоречий в самой Америке, начавших выплёскиваться наружу в ходе нашей «перестройки» 11 сентября.

Это хорошо видно и на примере современной бизнес-России Авторитет Президента-антисовка стал ниже плинтуса вопреки «благодарности за сохранение целостности России», так как его бизнес-эрзац тот же, что и социалистический эрзац, а не свет в конце туннеля. Его «золотая середина», как и положено безыдейной, вся в золоте окружения «близких» ему людей. И Главный антисовок стал «чужим» и для правых, и для левых. Сбываются лишь личные его мечты – богатые становятся богаче, а бедные беднее. И естественное следствие - жить в бизнес-обществе, даже по официальной статистике, желает меньше трети россиян.

В эту треть, естественно, входят олигархи и бюрократы (включая и академических) с их мажорами, их холуи, но есть и глупые «интеллигенты», призывающие не с..ть против обывательского ветра и бегать за инновациями (за деньгами).

Так что, лечить Общество нужно, и уже, похоже, срочно, но можно лишь по Уму, т.е. по Науке, с учётом Фундаментальных Законов. А Бизнес-лечение Законы игнорирует и неминуемо приведёт к закату Цивилизации (на максимуме зависимости ЧИСЛА «РАЗРЕШЕННЫХ СОСТОЯНИЙ/ПРОТИВОСТОЯНИЙ ДОБРА И ЗЛА»). Простой пример: уже даже генералы Пентагона говорят о том, что Америка борется за ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ во всём Мире. Но Этические Ценности инварианты сферы сознательного знания, т.е. во всём Мире, о чём понятия не имеет генерал - когда употребляет эти СЛОВА, то говорит об Американских Ценностях, то бишь – о локальных, неинвариантных по всём Мире. А диктат американских ценностей только увеличит число противостояний

Но для лечения по Уму всего Общества, и тем более всего «Мирового» Порядка, нужно сначала вылечить сам Коллективный Ум, саму Науку, и, естественно, не с помощью денег и индекса Хирша. Нужно вернуть ей её основное – ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ и, посредством этого, ЦЕЛОСТНОСТЬ (чего, естественно, никакими президентскими указами не сделать). И тогда ИДЕИ пойдут и в народ (и во власть), и будут определять формирование Общества Разумных Людей И! состоится (возможно) очередной виток Цивилизации. Судя по обилию артефактов, Земля уже пережила их несколько и возможно и более длительных, чем наша. И на закате нашей Цивилизации бизнес-сообщество ничего противопоставить СМЕРТИ кроме глубокой заморозки за Большие Деньги, не смогло. Правда устройство заморозки само «умрёт» вместе с неразумной цивилизацией.

Часть I. Лечение «Мирового» Научного Порядка.

1. Лечение Науки по Науке (по Физике).

Ф́изика (от др.-греч. φύσις — природа) — область естествознания: наука о простейших и вместе с тем наиболее общих законах природы, о материи, её структуре и движении.

Современная Физика ушла от «простейших и вместе с тем наиболее общих законов природы», которые, собственно, и являются ЭЛЕМЕНТАМИ (инвариантными) представлений о Природе. И тем самым перестала быть базой всей ФИЗИКИ, перестала быть основой всего естествознания. Естественно, что современная Физика не стала и НЕФИЗИКОЙ - наукой, сопряжённой с искусством и включающем его. Так что деградировавшая Физика вылилась в прикладную мат. физику для человек на базе самых примитивных моделей описания неживых частиц. К такой не элементарной, а примитивной модели относится и бизнес-схема. Вернее, хаотический, определяемый тем же бизнесом, набор локальных бизнес-схем. Такие бизнес-схемы являются объективным ЗЛОМ, разрушающим Сферу Сознательного Знания и, как следствие всю

ЦИВИЛИЗАЦИЮ (не говоря уже о том, сколько толковых физиков и лириков бизнес погубил в индивидуальном плане).

В бизнес-схемы включена и научная бюрократия. Собственно, почему она и не ропщет на сокращение науки в России и почему роль декорации её вполне устраивает – она делает свой бизнес на этом разрушении, как было и при разрушении шуваловского филиала ФТИ. Но в самой то науке по бизнес-схеме поступать последнее дело – «ЭТО» уже перестанет быть Наукой. Поэтому лечение надо начинать с самой Науки, и по Науке. И, как говорится: Хочешь сделать хорошо – сделай сам! Вот сам и приступил к «лечению» собственно, науки. Как я и привык по жизни поступать сам, хоть с железом, хоть с прибором, хоть с компьютером или программой, хоть с постановкой эксперимента, хоть с теоретической обработкой результатов.

1. S. V. Ordin, Yu. V. Zhilyaev, V. V. Zelenin, V. N. Pantelev, Local Thermoelectric Effects in Wide-Gap Semiconductors, Semiconductors, 2017, Vol. 51, No. 7, pp. 883–886. DOI: 10.21883/FTP.2017.07.44643.29
2. S. V. Ordin, Methodology of science, J. NBICS-Science. Technologies, 2017, No. 1, p.53-65.
3. Ordin S.V., American Journal of Modern Physics, Refinement and Supplement of Phenomenology of Thermoelectricity, Volume 6, Issue 5, September 2017, Page: 96-107, <http://www.ajmp.org/article?journalid=122&doi=10.11648/j.ajmp.20170605.14>
4. Ordin S.V., "Cardinal increase in the efficiency of energy conversion based on local thermoelectric effects", International Journal of Advanced Research in Physical Science, Volume-4 Issue-12, p. 5-9, 2017. <https://www.arcjournals.org/international-journal-of-advanced-research-in-physical-science/volume-4-issue-12/>
5. Ordin S.V., Zhilyaev Yu.V., Zelenin V.V., Pantelev V.N., Poletaev N.K., "Optical-electrical measurements of thermo-emf in structures with p-n junction", XIII Russian Conference on Semiconductor Physics, 2017, section 12.22, abstracts, p. 404.
6. Ordin SV, Zhilyaev Yu.V., Zelenin VV, Pantelev VN, "Local thermoelectric effects", XIII Russian Conference on Semiconductor Physics, 2017, section 13.2, abstracts, p. 423
7. Ordin S.V. "Physics of flight and new types of flying devices"// NBICS: Science. Technology. 2017. Vol. 2, No. 2, pp. 124-134
8. Ordin S.V. "When it's overcast – sad"// NBICS: Science. Technology. 2017. Vol. 2, No. 2, pp. 340-343
9. Stanislav Ordin, Book: "Refinement of basic physical models", Lambert, 2017, Project № 163273, ISBN: 978-3-659-86149-9, 82 pp. 2018
10. S.V. Ordin, "Experimental and Theoretical Expansion of the Phenomenology of Thermoelectricity", Global Journal of Science Frontier Research- Physics & Space Science (GJSFR-A) Volume 18, Issue 1, p. 1-8, 2018. [https://globaljournals.org/GJSFR_Volume18/E-Journal_GJSFR_\(A\)_Vol_18_Issue_1.pdf](https://globaljournals.org/GJSFR_Volume18/E-Journal_GJSFR_(A)_Vol_18_Issue_1.pdf)

11. Ordin S.V., "Cardinal increase in the efficiency of energy conversion based on local thermoelectric effects", J Mater Eng Appl (JMEA), 2018;1(1):17-20.
12. S.V. Ordin, «"Anomalies" in thermoelectricity and reality are local thermo-EMFs », Journal of Materials Engineering and Applications, Pulsus Journals-18-755, accepted on Feb 04, 2018.
13. Ordin S.V. "So is there a NANO science?" NBICS: Science. Technology. Vol. 2, No. 3, pp. 77-87, 2018.
14. Ordin S.V. "To the vocabulary of the NBICS specialist" NBICS: Science. Technology. Vol. 2, No. 3, pp. 134-136, 2018.
15. S.V. Ordin, «"Anomalies in Thermoelectricity and Reality are Local Thermo-EMFs», GJSFR-A Volume 18 Issue 2 Version 1.0, p. 59-64, 2018 https://globaljournals.org/GJSFR_Volume18/6-Anomalies-in-Thermoelectricity.pdf
16. Ordin S.V., «Theoretical and practical aspects of the analysis of atomic-molecular bonds», Journal of Chemical Biology and Medicinal Chemistry, Pulsus Journals-18-1020, Apr. 30 2018, 12 pp.
17. Stanislav Ordin, "ELECTRONIC LEVELS AND CRYSTAL STRUCTURE", Journal of Modern Technology & Engineering {ISSN 2519-4836} Vol.3, No.2, 2018, pp.125-142 <http://jomardpublishing.com/UploadFiles/Files/journals/JTME/V3N2/OrdinS.pdf>
18. S.V. Ordin, "Anomalies" in thermoelectricity and reality are local thermo-EMFs, International Journal of Materials in Engineering Applications (J Mater Eng Appl), Volume 1, Issue 1, p. 17-21, 2018.
19. Ordin S.V., "C & BN-Foundation for Atomic-Crystalline Orbitals", GJSFR-A Volume 18, Issue 5, Version 1.0, pp. 16-47, [https://globaljournals.org/GJSFR_Volume18/E-Journal_GJSFR_\(A\)_Vol_18_Issue_5.pdf](https://globaljournals.org/GJSFR_Volume18/E-Journal_GJSFR_(A)_Vol_18_Issue_5.pdf), https://globaljournals.org/GJSFR_Volume18/3-C-&-BN-Foundation.pdf
20. Ordin S.V., "Quasinuclear foundation for the expansion of quantum mechanics", International Journal of Advanced Research in Physical Science (IJARPS), Volume 5, Issue 6, 2018, PP 35-45, <https://www.arcjournals.org/international-journal-of-advanced-research-in-physical-science/volume-5-issue-6/>

При этом перешёл от призывав уточнить современные базовые модели физики к УТОЧНЕНИЮ БАЗОВЫХ ПРИНЦИПОВ ФИЗИКИ. От накопившихся с ещё дипломной работы, сначала мелких, затем более и более крупных уточнений моделей, по которым «читают» результаты экспериментов перешёл к анализу их, используемых ныне в физике ИНВАРИАНТОВ.

Вот я и рассмотрел чисто физическую проблему - ИНЕРЦИЮ.

21. Ordin, S.V., Newton's Coulomb Laws, GJSFR Volume 18 Issue 12 Version 1.0, p. 1-16

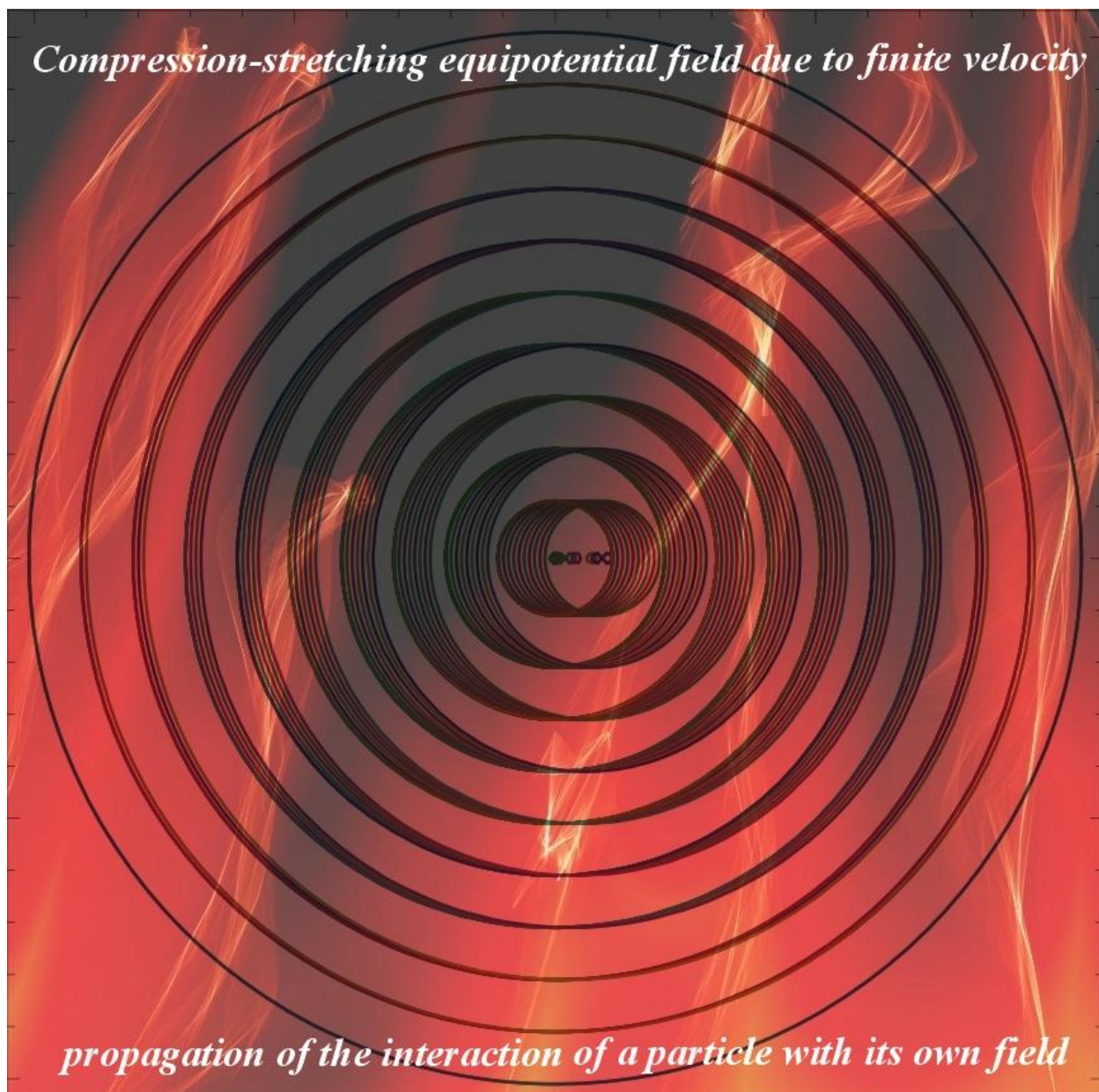


Рис.2 Сжатие-растяжение эквипотенциалей поля из-за конечности скорости распространения взаимодействия частицы с собственным полем.

Проблема ИНЕРЦИИ висела ещё со времён Ньютона, который её проявление анализировал, но её Природу не изучал. И вновь возникла из-за Кулона. И, формально-математически, её попытался решить ещё Хэвисайд, который ввёл в физику много новой математики. И векторный анализ (которым воспользовался Максвелл), и операторы (которыми воспользовались Дирак со Шредингером). Но когда он нарисовал Электромагнитную Теорию Гравитации этого старшего телеграфиста «учёные» умы «задвинули». И в расширении классической механики Ньютона ограничились лишь поправками Эйнштейна (оставив, в награду, самому Хэвисайду лишь «слой Хэвисайда» в атмосфере, а нам канонизацию эйнштейновских поправок). И, как показал в научной статье с одноимённым названием, эту физическую проблему можно решить чисто

физически, без всякой мистики, которая вылезает из теорий на базе 20-мерных пространств, при их сечении нашим реальным пространством.

ИНЕРЦИЯ это проявление относительности движения частицы по отношению к её СОБСТВЕННОМУ ПОЛЮ. Без всяких мистических предположений об Мировом Эфире или Ненаблюдаемых Измерениях (аж семнадцати!) будем отталкиваться в рассуждениях, и соответственно, в расчётах, от Измеряемой Частицы и Измеряемого Поля (потенциальные зарядовые барьеры уже дело обыденное, но гравитационные барьеры не хуже и не лучше, просто масштаб сил разный и коэффициенты пересчёта нужны для приведения их, с помощью размерности, к количественному сравнению).

И гениальность Эйнштейна, «защитой» которого прикрывают не его, а себя ремесленники от науки, не столько в использовании им криволинейных координат пространства для частицы на около световых скоростях (это лишь техника получения найденных им поправок), а в осознании РЕАЛЬНОСТИ: что «ни свет, ни заря» не могут мгновенно оказаться на бесконечности.

Развиватели идей Эйнштейна, как в том анекдоте про философа и его учеников, были исполнительно, но не наблюдательны и облизали лишь тот палец, который «побывал в ж... у Эйнштейна» - риманову геометрию!

Принцип относительности Эйнштейна относится не теории эфира (антагонистичным боком), а относится к движению частицы относительно собственного поля, хоть гравитационного, хоть кулоновского. А они ПОДОБНЫ и в том, что «ни свет, ни заря» не могут передать смещение хоть массы, хоть заряда мгновенно на бесконечность. На представленном рисунке показана эта, возникающая из-за конечности скорости передачи взаимодействия, «упругость» поля при смещении частицы (хоть массы, хоть заряда) и это явление не сложнее, чем сжатие-растяжение спиц в велосипедном колесе - не требует использования 20-мерного пространства, а требует учёта конечности скорости распространения взаимодействия частицы с собственным полем при её смещении/ускорении.

Так что принцип относительности даёт и связь этих полей через скорость света, и её конечность! Он не отрицает «вакуумный эфир», который просто не требуется для модели, а вводит собственную СУБСТРУКТУРУ ПОЛЯ, проявляющуюся при распространении волн. А проявляется это, по-разному, не потому, что есть принципиальное отличие полей, а отличие количественное, причём гигантское, на 42 порядка по силам. Вот и получается «парадокс» то придуманный, как было до Планка: разумное описание на нулевых частотах даёт ультрафиолетовую «катастрофу», а разумное описание на нулевых длинах волн, т.е. на бесконечных частотах даёт инфракрасную катастрофу. Так что «это очень хорошо, что пока нам плохо», гигантское различие сил дало нам возможность строгого измерения и описания двух предельных случаев общего явления - частица с собственным полем.

Самое смешное, что подобие полей зарядового и гравитационного, отмечается в любом разделе о потенциальных полях мат. физики, но дальше подобия формул (в некоторых случаях, как показал в «Электростатическом движителе» и неправильных) и не шли, не шли к подобию инерции их принципа относительности.

И, из вышесказанного, мы имеем ряд фундаментальных следствий: кулоновская инерция даёт нам магнитное поле, а продольные волны в вакууме, хоть кулоновские, хоть гравитационные, без всяких 20-мерных космологических пространств и «чёрных сил» являются, с учётом этой инерции, просто естественным следствием конечности скорости передачи взаимодействия по полю, а не следствие наличия масс или зарядов в поле (если «верить» измерениям/приборам, а не софистике, что гора существует/не существует в зависимости от того, ступала ли на неё нога человека).

Но развиватели перепутали и «палец Ленина», который написал, что электрон также неисчерпаем, как и атом, и стали его - электрон дробить, тогда, как из самих кулоновско-гравитационных полей можно извлечь физические характеристики «дробления» - субструктуры поля. Так что поняв Ленина буквально, поступили в соответствии с «ленинским указанием», но допустили перестановку ходов и пропустили требуемый шаг – ДРОБЛЕНИЕ ПОЛЯ, И, как следствие, получили не более элементарные частицы, а гигантскую, аномальную, перевёрнутую иерархию «элементарных частиц», которые всего лишь, ни что иное, как нестабильные кластеры субчастиц поля, аналогичные нестабильным атомам с большими атомными номерами, получаемым при столкновениях действительно элементарных электронов, протонов, нейтронов. Вот построив БАК и отмыв БД (большие деньги), и получили «новую» БЭЧ (большую «элементарную» частицу), назвав её ЧБ (частица Бога). И Бог сгодился для отмывания денег.

Этой перепутанице способствовало и «эйнштейновское» отрицание закона сохранения именно массы частицы, которое яко бы следует из поправок Эйнштейна к энергии частицы на около световых скоростях – так можно договориться, что и масса катера (и сидящих в нём) возрастает при достижении им скорости поверхностных волн на воде, и масса самолёта – при достижении им скорости звука. А ведь именно договорились, что масса, в отличие, якобы, от заряда, который сохранили неизменным, меняется. Но из-за этого договора при разгоне частиц в БАКе не учитывают МАЛЮСЕНЬКУЮ поправку к энергии, связанную с ИНЕРЦИЕЙ ЗАРЯДА! Не учитывают и перекрёстные кулоно-гравитационные эффекты.

Сейчас на голову «просвещённой публики вылилось обилие «опровержений» разных, долгое время узаконенных физических представлений о пространстве-времени: и о вакууме, и о теории большого взрыва, и прочих «аномалий» - сингулярности расчётов, а иногда и всей Теории Относительности Эйнштейна. Лёд не просто тронулся, а образовалось много заторов из низкоуровневой популяризации. Мне ежедневно приходится писать публичные исправления и разъяснения к таким статьям, среди которых попадаются и перевернутые мои статьи. Но большинство таких «открытий» даже профессиональных физиков сделаны на базе реинтерпретации экспериментальных астрономических и квантовых измерений, т.е. в рамках всё тех же базовых представлений. При этом авторы «открытий» не удосуживаются и указанием/анализом ошибок в более ранних интерпретациях расчётов, ни на указание ошибок в самих расчётах. При этом, естественно, нарушается и принцип дополнительности, что противоречит многим экспериментальным подтверждениям справедливости поправок, полученных Эйнштейном к классической механике – построенная им модель содержит нефизическую сингулярность, но в первом приближении он чётко уловил изменение классических законов на больших скоростях. Работа же “Newton's Coulomb Laws” даёт более полное обобщение законов Ньютона и явилась прямым следствием использования рекомендации Эйнштейна: «Некоторые уравнения классической механики допускают перезапись в

квантово-механическом виде» для сделанной ранее работы по расширению квантовой механики

2. Лечение «Мирового» Научного Порядка

Так что, продолжая следовать эйнштейновской рекомендации, требовалось уточнить сами классические модели для нового, непротиворечивого моделирования атомов и нового уравнения Шредингера. Что собственно, и было сделано, но вывело на необходимость «заглянуть» в Природу ИНЕРЦИИ. При этом «видно, что законы Ньютона применимы и к зарядам, а гигантское их отличие (по силе) привело лишь к тому, что некоторые общие закономерности разные поля позволили нам «ощупать» с разных сторон общее явление.

И вот, ограничившись самыми элементарными формулами (длинные формулы тоже умею писать и сам, но, умышленно, не стал) статью “Newton's Coulomb Laws” я отослал в Phys.Rev.Lett.

Отослал именно в Phys.Rev. даже не с целью публикации, а с целью проверки (последней, бог троицу любит) журнала «на вшивость» (последний раз, из жалости протянул руку помощи официозу в науке от современной физики). И Phys.Rev. её снова не прошёл. Опять редакция сама стала помогать мне в дооформлении статьи и, сама отошла от правил, позволив, после того, как я объяснил, что эта статья лишь краткая выжимка из главы моей книги, выйти за рамки Lett. аж на треть. Но редакции опять указали её «научное» место - запретили даже рассылать статью научным экспертам, а мне главный редактор написал, что эта статья ни в одном из журналов Phys.Rev. опубликована не будет (смявчив «пилюлю» словом не подходит). На что я ему послал строгий математический ответ: Q. E. D. (Что и требовалось доказать!) И отправил статью в мультидисциплинарный журнал с рейтингом в три раза выше, чем у Phys.Rev., ставшего наукоподобной помойкой, топового, в дни моей молодости (когда я ещё не знал, что это журнал отклонил статью Эйнштейна – опровержение «гравитационных эйнштейновских» волн) журнала. Как в детской игрушке – калейдоскопе, теперь Phys.Rev. вываливает на головы неопытного подрастающего поколения учёных всё «новые» и «новые» красочные картинки, которым кажется конца и края нет. Но если учитывать Канонизацию Базовые Физических Моделей, то «бесконечность» этой Игрушечной «Вселенной», хоть и большая, но легко считается исходя из количества граней «кубика» и их числа – это просто число картинок в калейдоскопе. Так что Phys.Rev. уже давно стал поPhys.Rev. И это, в частности объясняет, почему, не смотря десятилетия развала в нашей оборонной промышленности американцы так и не получили превосходства в вооружениях – они не имеют своих принципиально новых разработок и вылизывают доставшиеся им на халяву советские. Вот почему, когда я устал объяснять российским властям значимость принципиально новой физики и предложил DARPA провести разработку для США и России, то им потребовалось два дня, чтобы определиться и прислать ответ:

«Сколько Вам нужно денег?»

Символично, что наши «патриоты» - рогозинские чинуши и «начальники» в создаваемом в ФТИ ЦИОКР центре с меня попросили деньги за внедрение моей разработки.

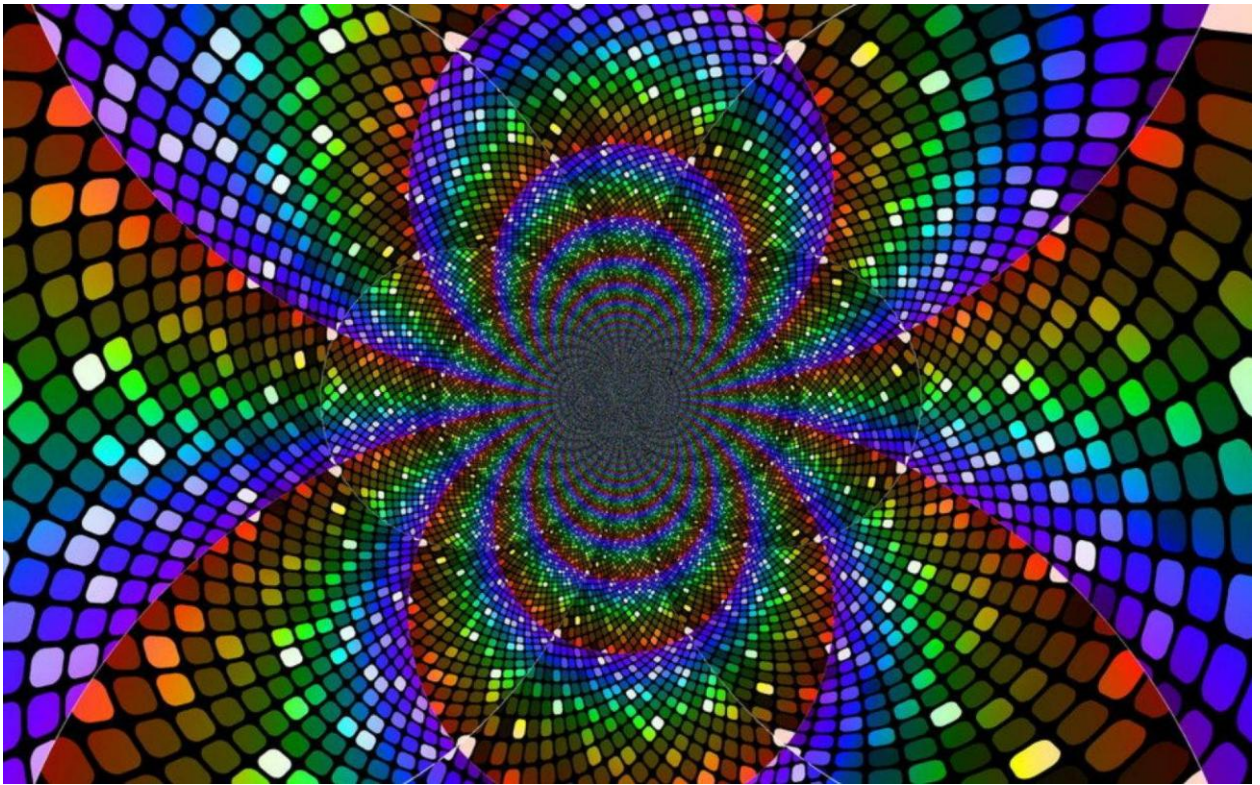


Рис.3 Калейдоскопная «новизна» официозных научных журналов.

Вот такой калейдоскоп формул, дополненный калейдоскопом звуков – шарманкой рассуждений и крутит официозная, обюрократившаяся наука и, в том числе, современный Phys.Rev., а жизнь – современная физика бежит мимо них. По этой же причине и работу Гриши Перельмана увидели в arXiv, а не в официозном математическом журнале, и многие физические исследования, проведённые не по правилам клана, прихватизировавшего раздел физики, также не увидят в официозе.

Так, на примере физики видно, что крушение всего «мирового научного порядка» и строительство нового уже наблюдаются, наблюдается преимущественно в мультидисциплинарных журналах, которые даже по формальным показателям уже опережают официоз на порядок.



Рис.4. Восход мульти дисциплинарных наук, «живо» связанных с Природой.

Хэвисайду в своё время это не удалось подвинуть официоз, т.к. он сам оторвался от реальности, которую, как смог, так и проследил, по сравнению с ним, математически малограмотный, Эйнштейн. А Хэвисайд заявив, что математика сама по себе реальность – «дисциплина экспериментальная, сначала считает, а потом рассчитанным величинам даёт физические определения», отделил себя от «ограничивающих» его расчёты физических принципов, т.е. от реальности. И стал ремесленником! И затянул не только и не столько своё признание, сколько, главное, понимание гравитационно-кулоновской аналогии более чем на сто лет.

Так что успеет ли быть построена, с учётом большего, чем во времена Хэвисайда, вырождения современной денежно-научной среды, обновлённая НАУКА до разрушения «Мирового» Порядка и, тем самым, предотвратить катастрофу цивилизации? Не факт!

Сколько же времени потребуется теперь, что бы денежно-научная среда «переварила» лишь одну эту статью “Newton's Coulomb Laws”. А пока что, т.к. мне в моём возрасте уже просто стыдно бегать высунув язык, как графенологи, за премиями, есть немного времени (у меня есть ещё нерешённые физические задачи – в частности параметрическое взаимодействие, которые намерен решить) подумать и о Безумном «Мире», который

сформировался из Жизней Людей Разумных, но не имеющих Разумных Представлений о самих себе. Любопытная задачка, но не «тысячелетия», а миллионлетия. И премию за её решение, думаю, тоже надо ждать миллион лет, но я столько ждать, не намерен. Даже такой «пустяк» - куда направлен поток тепла в земной коре, Анатолий Викторович Петров на Кольской скважине точно определил – наружу, ещё в 1975 году, но люди до сих пор обсуждают Глобальное потепление (то из-за активности Солнца, то ещё из-за чего-нибудь второстепенного), а локальные потепления Антарктиды «связывают» с тёплыми течениями (забыв, что они при этом остывают), а не с вулканами под ней (хотя их уже разглядели). Так что «профессиональный» бубнёшь о «тёмных» силах и как следствие, невежественный популяризаторский трёп о «новых умопомрачительных открытиях», далёкий от фантазий учёного Ефремова, нам предстоит слушать ещё долго.

Но, повторюсь, лёд тронулся. И конструкторы материи-химии опять, как и в случае с НАНО, первыми проявили заинтересованность в Физике связанной с Реальностью, а не с голыми фантазиями на границе применимости формул:

Dear Prof. S. V. Ordin,

Greetings from GCC-2019!

You have been recommended by our **Organizing Committee Member**, for inviting you as a **Speaker** for our upcoming conference **GCC-2019(Global Chemistry Congress)** during **June 10-12, 2019** at **Rome, Italy**.

Since you have research related to our conference, we are honor have your presence and valuable speech at our conference under **Chemical Engineering Session**.

Kindly have a glance at our conference website: <http://phronesisonline.com/chemistry-conference/>

We request you respond to this email as soon as possible as we are confirming the recommended participants from committee members.

Special waiver will be provided for as an eminent recommended speaker.

Looking forward to hearing from you soon.

Best regards,
Catherine Reese
GCC-2019 Conference
Email: gcc@phronesisonline.us

Please reach me at Direct 1-302-469-7080 | Whatsapp: 1-302-257-6292

Заключение.

Природе с Порядком (и мировым) всё в порядке – Фундаментальные Законы работают везде и всегда, даже в Хаосе, но их формульные выражения работают в области применимости формул. Непорядок в головах людей, не способных «вылечить» даже свой, по космическим масштабам, смехотворно маленький мирок, но называющих его громко МИР. А тратить миллион лет на ожидание премии миллионолетия я не намерен. Да и нет уже такого времени у нашей Цивилизации. Поэтому в следующей статье просто изложу необходимые (а возможно и достаточные) условия формирования нам Разумных Представлений о самих себе в следующей статье. Лечение и Общества надо делать по Уму, а не по бизнес-схемам, т.е. лечить, а не калечить Общество можно только по Науке.